

TR • Öğrenme tasarımı

Tıp 1 ekip çalışması • 19 Ekim 2026

Grup kodu: _____ Seçilen konu: _____

Daha önce işlediğiniz bir konuyu seçin. Önce kendi planınızı yazın, sonra yapay zekâ önerisiyle karşılaştırın. Bir cihazı paylaşabilirsiniz. Çevrimdışı çalışma eşdeğerdir.

1 Öğrencinin etkinlik sonunda yapabileceği tek iş nedir

2 Konuyla ilgili başlangıç güçlüğümüz nedir

3 Düşündüğümüz iki yöntem ve seçim gerekçemiz

Dakika	Öğrencinin yapacağı iş	Nasıl kontrol edeceğiz
0-__		
__-__		
__-15		

4 Notlara bakmadan yanıtlanacak örnek kontrol sorusu

Hatırlatma: Hedef “açıklamak” ise öğrencinin açıklamasını görün. Hedef bir beceriyi göstermek ise uygun uygulama ve gözlem gerekir.

EN • Our learning design

Year 1 Medicine • Teamwork worksheet

Group code: _____ Selected topic: _____

Choose a topic already taught. Write your own plan before comparing it with an AI suggestion. You may share a device. Working offline is equivalent.

1 What single task will the learner be able to perform afterwards?

2 What is our initial difficulty with this topic?

3 Two methods considered and the reason for our choice

Minutes	Learner activity	How we will assess learning
0-__		
__-__		
__-15		

4 Sample assessment question to answer without notes

Reminder: If the objective is to explain, observe the learner's explanation. If it is to demonstrate a skill, provide appropriate practice and observation.

TR • İddia ve kaynak kontrol kaydı

İki önemli iddiayı seçin. Kaynağın varlığı ve iddiayı desteklemesi ayrı ayrı kontrol edilir. Kaynağa ulaşamadıysanız bunu açıkça yazın.

İddia 1

İddianın tam cümlesi

Kaynak başlığı ve URL veya DOI

İncelediğimiz bölüm ve destekleyen bilgi

Erişim: ☐ Tam metin ☐ Yalnız özet ☐ Erişilemedi

Karar: ☐ Destekleniyor ☐ Düzelttik ☐ Doğrulanamadı

Düzeltme veya sınır

İddia 2

İddianın tam cümlesi

Kaynak başlığı ve URL veya DOI

İncelediğimiz bölüm ve destekleyen bilgi

Erişim: ☐ Tam metin ☐ Yalnız özet ☐ Erişilemedi

Karar: ☐ Destekleniyor ☐ Düzelttik ☐ Doğrulanamadı

Düzeltme veya sınır

Kontrol eden üyeler / tarih: _____

EN • Claim and source-checking record

Choose two important claims. Check both the existence of the source and its support for the claim. State clearly if you could not access it.

Claim 1

Full statement of the claim

Source title and URL or DOI

Passage inspected and supporting information

Access: ☐ Full text ☐ Abstract only ☐ Unavailable

Decision: ☐ Supported ☐ Revised ☐ Unverified

Correction or limitation

Claim 2

Full statement of the claim

Source title and URL or DOI

Passage inspected and supporting information

Access: ☐ Full text ☐ Abstract only ☐ Unavailable

Decision: ☐ Supported ☐ Revised ☐ Unverified

Correction or limitation

Members who checked / date: _____

TR • Yapay zekâ deneyimi ve sorumluluklar

Araç ve görünen model bilgisi veya çevrimdışı seçenek

Araca ne sorduk ve hangi amaçla kullandık

Hangi öneriyi kabul ettik veya değiştirdik ve neden

Paydaş	Somut görev	Görevin yapıldığını nasıl anlarız
Öğrenci		
Öğretim üyesi		
Fakülte		

Üyelerin katkıları ve cihazı olmayanlar için erişim çözümü

Sunumumuz: 1 Konu ve hedef. 2 Etkinlik ve ölçme. 3 Kaynak kontrolü ve yapay zekâ deneyimi. 4 Roller ve sonraki panele aktarım.

Teslim kontrolü: [] İki iddia kontrolü [] Kullanım beyanı [] Kişisel veri yok [] Her üyenin katkısı [] Tek hedefe uygun değerlendirme

EN • AI experience and responsibilities

Tool and visible model information, or offline option

What we asked the tool and why

Which suggestion we accepted or changed, and why

Stakeholder	Concrete task	How we will know the task was completed
Learner		
Teacher		
Faculty		

Members' contributions and access for students without devices

Our presentation: 1 Topic and objective. 2 Activity and assessment. 3 Source checks and AI experience. 4 Responsibilities and transfer to the next panel.

Submission check: ☐ Two claim checks ☐ Use disclosure ☐ No personal data ☐ Every member's contribution ☐
Assessment aligned with one objective

TR • Bireysel çıkış bileti

Her öğrenci bu sayfayı kendisi doldurur. Grup ürünü bu sayfanın yerine geçmez. Kimlik bilgisi gerekiyorsa yalnız kurumun belirlediği teslim kanalında paylaşın.

Bugün hangi kararımı veya açıklamamı değiştirdim ve neden

Bir sonraki çalışma oturumunda yapacağım somut iş

Öğrendiğimi hangi davranışla veya yanıtla kontrol edeceğim

Öğretim üyesinden beklediğim somut destek

Fakülten den beklediğim somut destek

Yeni panel ekibime taşıyacağım yöntem ve etik sınır

EN • Individual exit ticket

Each student completes this page individually. A group product does not replace it. If identification is required, share it only through the institution's designated submission channel.

Which decision or explanation did I change today, and why?

A concrete action for my next study session

The behaviour or answer I will use to check my learning

Specific support I expect from the teacher

Specific support I expect from the faculty

A method and ethical boundary to carry into my next panel team

TR • İnternetsiz kaynak denetimi

Aşağıdaki cümleler bu etkinlik için yazılmış kurmaca örneklerdir. Gerçek bir araç çıktısı veya doğrulanmış bilgi listesi değildir. Her cümleyi kaynak notlarıyla karşılaştırın. Hataları düzeltin, kanıt olmayan iddiayı işaretleyin.

- A. Transkripsiyon DNA kalıbından bir DNA kopyası üretir.
- B. Kaynak listesinde DOI bulunması, kaynakta yazan her iddiayı doğrular.
- C. Simülasyonda gözlenen beceri, Miller çerçevesinde gösterir düzeyinde değerlendirilebilir.
- D. Bu yöntemin başarıyı yüzde 80 artırdığı söyleniyor, ancak kaynak belirtilmemiş.

Kısa kaynak notları

Not 1. Alberts ve arkadaşlarının “From DNA to RNA” bölümünde DNA’nın RNA sentezi için kalıp oluşturduğu ve RNA polimerazın bu süreçte rol aldığı açıklanır. Bu, kaynaktan hazırlanmış kısa bir eğitim özetidir.

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK26887/>

Not 2. Miller’ın değerlendirme çerçevesi, bilgiden gerçek iş ortamındaki davranışa uzanan düzeyler içerir. Gösterir düzeyi kontrollü performansla, yapar düzeyi iş başındaki davranışla ilişkilidir.

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/2400509/>

Not 3. Bu etkinliğin doğrulama yöntemi: kaynak kaydını bul, ilgili bölümü incele, iddia ile desteği karşılaştı, yöntem ve bağlam sınırını yaz. DOI veya bibliyografik kayıt kaynağa ulaşmayı sağlar. İçerik denetiminin yerini tutmaz.

Düzelttiğimiz bir cümle ve kullandığımız kanıt

Kanıt bulamadığımız bir iddia ve sonraki kontrol adımı

Beyan: Bu turda canlı yapay zekâ aracı kullanmadık. Verilen örneği kaynak notlarıyla denetledik. Asıl kaynağı açamadıysak kaynak notuyla çalıştığımızı belirttik.

EN • Offline source checking

These fictional statements were written for this activity. They are not actual tool output or a list of verified facts. Compare each statement with the source notes. Correct errors and identify claims lacking evidence.

- A. Transcription produces a DNA copy from a DNA template.
- B. A DOI in a reference list verifies every claim attributed to that source.
- C. A skill observed in simulation can be assessed at Miller's "shows how" level.
- D. This method is said to improve achievement by 80%, but no source is given.

Brief source notes

Note 1. Alberts and colleagues explain in "From DNA to RNA" that DNA provides a template for RNA synthesis and that RNA polymerase participates in the process. This is a brief educational summary of the source.

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK26887/>

Note 2. Miller's assessment framework spans knowledge through behaviour in the actual workplace. "Shows how" relates to performance under controlled conditions, whereas "does" relates to workplace behaviour.

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/2400509/>

Note 3. Verification in this activity involves locating the source, inspecting the relevant passage, comparing the claim with its support and recording methodological and contextual limits. A DOI or bibliographic record helps locate a source, but does not replace checking its content.

One corrected statement and the evidence we used

One unsupported claim and the next verification step

Disclosure: We did not use a live AI tool in this round. We checked the supplied example against the source notes. If we could not open the original source, we stated that we used the notes.

TR • Kısa öğrenci yönergesi ve çıkış bileti

Daha önce işlenmiş dar bir konu seçin. Yapay zekâdan önce kendi planınızı yazın. Gözlenebilir tek hedef, 15 dakikalık etkinlik, değerlendirme sorusu, iki kaynak kontrolü ve her paydaş için bir sorumluluk üretin. Dört slayt veya tek sayfa sunun. Kâğıt üzerinde çalışma eşdeğerdir.

Önerilen roller: koordinatör, yazıcı, kaynak denetçisi ve sunucu. Söz hakkı ve cihaz erişimini paylaşın. Kişisel veya hasta verisi kullanmayın. Aracı, amacı ve yaptığınız düzeltmeleri açıklayın. Kaynak gösterilmesini iddianın doğru olduğunun kanıtı saymayın.

Konu ve öğrenme hedefi

Etkinlik ve öğrenmeyi nasıl değerlendireceğiz

Değiştirdiğimiz bir yapay zekâ önerisi ve değişikliği destekleyen kanıt

Öğrenci, öğretim üyesi ve fakültenin sorumlulukları

Bireysel yansıtma ve sonraki öğrenme adımım

Gelecekteki panel ekibime katkı

Kaynak kontrol kaydı: iddia, tam kaynak künyesi, incelenen bölüm, tam metin/özet erişimi, karar ve sınırlılık. Ekip ortak ürün teslim etse bile her öğrenci bireysel yansıtmasını saklamalıdır.

EN • English student brief and exit ticket

Choose a narrow topic already taught. Write your own plan before using AI. Produce one observable learning objective, a 15-minute learning activity, an assessment question, two source checks and a responsibility for each stakeholder. Use four slides or a one-page presentation. A paper-based route is equivalent.

Suggested roles: coordinator, recorder, source checker and presenter. Share speaking time and device access. Use no personal or patient data. Disclose the tool, its purpose and your corrections. Do not treat a citation as proof that the surrounding claim is correct.

Topic and learning objective

The activity and how we will assess learning

One AI suggestion we changed and the evidence for the change

Responsibilities of learner teacher and faculty

Individual reflection and my next learning step

What I will contribute to my future panel team

Source check record: claim, full source reference, passage inspected, full-text/abstract access, decision and limitation. Each learner should retain a personal reflection, even when the team submits one shared product.